

Gesamtschau Deponien, Ergebnis

Re-Evaluation von neuen Deponiestandorten

Standortblatt Bewertungskriterien / Hinweise

Standortinformationen

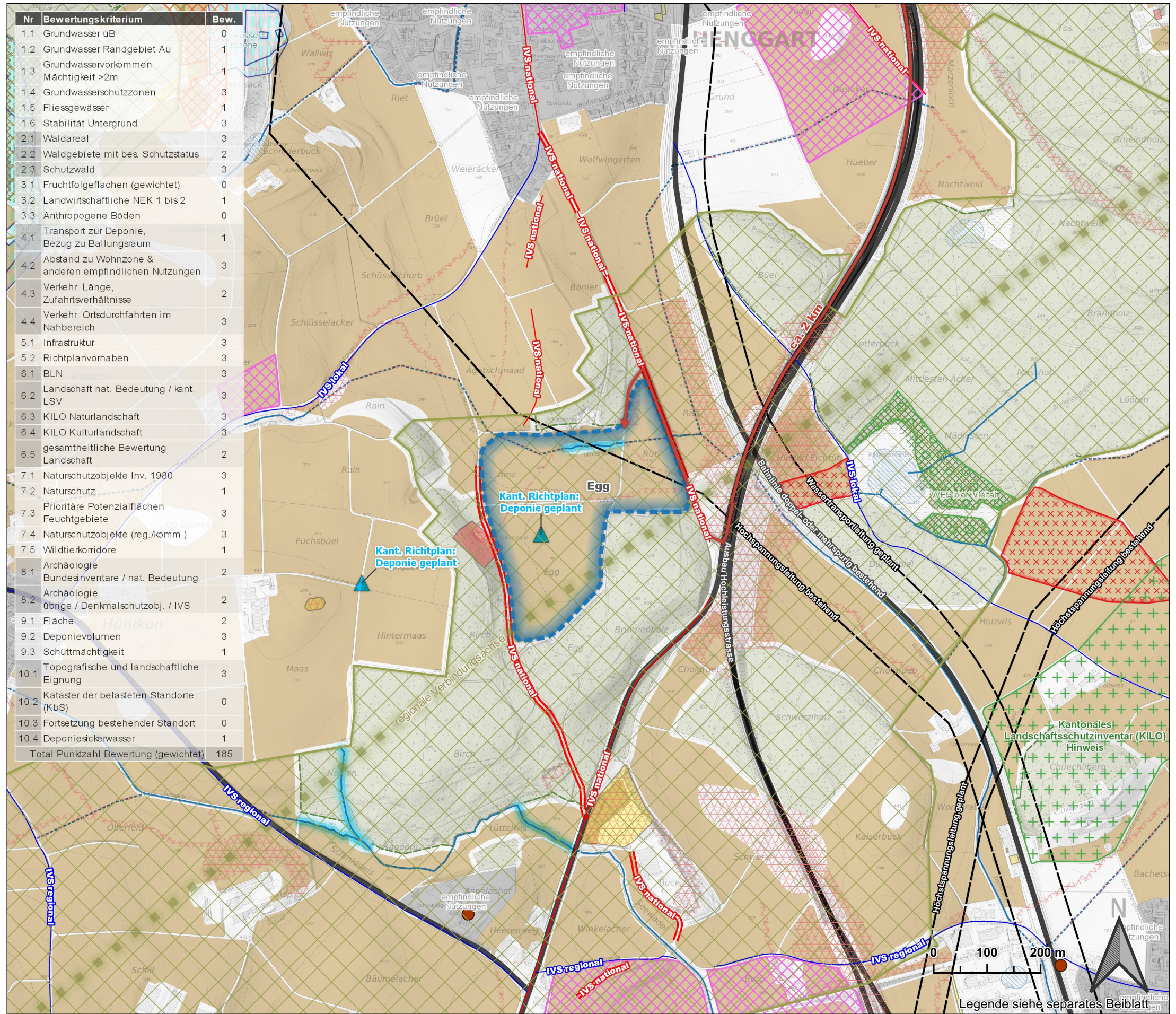
Standort ID	188
Lokalität	Egg
Gemeinde(n)	Henggart/Nefenbach
Region	Weinland
Koordinaten	2'693'660 / 1'267'700
Fläche	9.8 ha
Anteil Wald	0% (0 ha)
Anteil Fruchtfolgefläche	bedingt: 2% (0.2 ha) / vollwertig: 93% (9.1 ha)
Anteil GewSchBer. Au	22% (2.1 ha)
Anteil anthrop. Böden	7% (0.6 ha)
Volumenpotential (Richtwert)	700'000 m ³ Ø Schütthöhe ca. 7 m
Deponietyp (potentielle Eignung)	Typ B: ja / Typ C: nein / Typ D: nein / Typ E: nein

Beurteilung / Hinweise

Geologie / Hydrogeologie / Gewässerschutz	1.1 Teilweise im Au, deshalb 0 1.2 Im Au und nahe Au (< 100 m), Typ CDE Ausschluss 1.3 Bohrung im Au mit GW, allenfalls brauner Bereich anpassen 1.6 Moräne; Geol. Karte: Keine Hinweise auf Naturgefahren; Gefahrenkarte: Ausserhalb Perimeter
Wald	2.1 Perimeter grenzt teilweise sehr nahe an den Wald, womit während dem Betrieb mit Einfluss auf den Wald gerechnet werden muss (-> Baubewilligungsverfahren); 2.2 Perimeter teilweise wenig Waldabstand, daher die förderungswürdigen Waldränder gemäss WEP betroffen. Wirkung der Waldränder geht teilweise verloren 2.3 S5 Wald unter Stromleitung; Wald darf nicht zu hoch wachsen, Deponie hat keinen Einfluss
Landwirtschaft / Bodenschutz	3.1 Grossflächig in der Fruchtfolgefläche 3.2 Anteil Böden der NEK 1 bis 2 ca. 70% 3.3 Anteil natürlich gewachsener Böden >90%
Siedlung / Verkehr / Infrastruktur / Richtplanung	4.3 Gute ausgebaute regionale Verbindungsstrasse 4.4 Mittlere Entfernung zur HLS, Zufahrt ohne Ortsdurchfahrten möglich 5.2 Im KRP als geplant eingetragen
Landschaftsschutz	
Naturschutz	7.5 Wildtierkorridor von nat. Bedeutung betroffen; Deponie blockiert ca. 60 % einer Vernetzungsachse. Auflagen zwingend. 8.1/8.2 Keine archäologischen Fundstellen bekannt, aber Potential mutmasslich vorhanden. Keine historischen Verkehrswege und/oder Denkmalpflegeobjekte tangiert. Historischer Verkehrsweg von nationaler Bedeutung mit Substanzerhaltung verläuft am westlichen Rand (mittelalterlich-neuzeitliches Trasse), weiterer historischer Verkehrsweg von nationaler Bedeutung mit Substanzerhaltung am östlichen Rand des Perimeters (19. Jh.). Letzterer wird z.T. als Zufahrt benützt. Keine Denkmalpflegeobjekte tangiert.
Archäologie / Kulturgüter	
Deponiegeometrie / Ausgangslage	10.1 Mulde zwischen zwei Drumlins, die zu mehr als drei Vierteln von Wald umgeben ist 10.2 kein KbS Eintrag (Schiesstand angrenzend) 10.4 Gewässer Kat1; Kanalisation sehr weit weg vorhanden(Kanalisation>500).

Entscheid

Status	im Richtplan, geplant
Empfehlung Richtplan	keine Änderung Status Richtplan



Nr	Bewertungskriterium	Bew.
1.1	Grundwasser UB	0
1.2	Grundwasser Randgebiet Au	1
1.3	Grundwasservorkommen Mächtigkeit >2m	1
1.4	Grundwasserschutzzonen	3
1.5	Fließgewässer	1
1.6	Stabilität Untergrund	3
2.1	Waldareal	3
2.2	Waldgebiete mit bes. Schutzstatus	2
2.3	Schutzwald	3
3.1	Fruchtfolgeflächen (gewichtet)	0
3.2	Landwirtschaftliche NEK 1 bis 2	1
3.3	Anthropogene Böden	0
4.1	Transport zur Deponie, Bezug zu Ballungsraum	1
4.2	Abstand zu Wohnzone & anderen empfindlichen Nutzungen	3
4.3	Verkehr: Länge, Zufahrtsverhältnisse	2
4.4	Verkehr: Ortsdurchfahrten im Nahbereich	3
5.1	Infrastruktur	3
5.2	Richtplanvorhaben	3
6.1	BLN	3
6.2	Landschaft nat. Bedeutung / kant. LSV	3
6.3	KILO Naturlandschaft	3
6.4	KILO Kulturlandschaft	3
6.5	gesamtheitliche Bewertung Landschaft	2
7.1	Naturschutzobjekte Inv. 1980	3
7.2	Naturschutz	1
7.3	Prioritäre Potenzialflächen Feuchtgebiete	3
7.4	Naturschutzobjekte (reg./komm.)	3
7.5	Wildtierkorridore	1
8.1	Archäologie Bundesinventare / nat. Bedeutung	2
8.2	Archäologie übrige / Denkmalschutzobj. / IVS	2
9.1	Fläche	2
9.2	Deponievolumen	3
9.3	Schüttmächtigkeit	1
10.1	Topografische und landschaftliche Eignung	3
10.2	Kataster der belasteten Standorte (KbS)	0
10.3	Fortsetzung bestehender Standort	0
10.4	Deponiesickerwasser	1
Total Punktzahl Bewertung (gewichtet)		185



Projekt: **Re-Evaluation Deponien**
 Auftraggeber: **AWEL**

Sachbearb.: **FB/MM**
 Gezeichnet: **MM**

Geprüft: **-**
 Format: **A3**
 Plan-Datei: **0125_001-1**
 Massstab: **1:7'500**
 Datum: **21.03.2024**
 Plan-Nr.: **P-188**

Legende

Perimeter Deponiestandorte

(Bewertungsgrundlage im Rahmen der Standortstudie, kann nach vertiefter Abklärung abweichen)

Entlassung aus Richtplan

im Richtplan, festgesetzt

im Richtplan, in Betrieb

Deponiestandort Teilrevision kant. Richtplan 24

mögliche Erschliessungsrouten

Standorte TP2 Landfill-Mining

Standorte TP2 Landfill-Mining

Ausschlusskriterien-Ansicht

Geologie, Hydrogeologie, Gewässerschutz

Gewässerschutzbereich Au

Grundwasserschutzzonen (gemäss ÖREB-Kataster)

Grundwasserschutzzonen Schutzareale

Grundwasserschutzzonen Schutzareale Zukünftige Zone S1-S3

Grundwasservorkommen Leiter

Schotter-GW-Leiter über Tälern: grosse GW-Mächtigkeit nachgewiesen

Schotter-GW-Leiter über Tälern: mittlere GW-Mächtigkeit vermutet

Schotter-GW-Leiter über Tälern: mittlere GW-Mächtigkeit nachgewiesen

Schotter-GW-Leiter über Tälern: geringe GW-Mächtigkeit vermutet

Schotter-GW-Leiter über Tälern: geringe GW-Mächtigkeit nachgewiesen

Schotter-GW-Leiter in Tälern: sehr grosse GW-Mächtigkeit vermutet

Schotter-GW-Leiter in Tälern: sehr grosse GW-Mächtigkeit nachgewiesen

Schotter-GW-Leiter in Tälern: grosse GW-Mächtigkeit vermutet

Schotter-GW-Leiter in Tälern: grosse GW-Mächtigkeit nachgewiesen

Schotter-GW-Leiter in Tälern: mittlere GW-Mächtigkeit vermutet

Schotter-GW-Leiter in Tälern: mittlere GW-Mächtigkeit nachgewiesen

Schotter-GW-Leiter in Tälern: geringe GW-Mächtigkeit

Gewässer

Gewässerflächen stehend, fliessend (gemäss AV Bodenbedeckung bzw. swissTLM3D)

Fliessgewässer + Buffer 15m

Schutzanordnungen Natur und Landschaft: See- Uferschutz sowie Fluss- Uferschutz

Wald

Waldareal

Waldreservate

Schutzanordnungen Natur und Landschaft: Waldschutzzonen

Raumplanung, Siedlung, Verkehr, Infrastruktur

Rückhaltebecken gemäss Richtplan

Kantonaler Richtplan Siedlungsgebiet / Flughafen

Kantonaler Richtplan Siedlungsgebiet / Flughafen Buffer 100m

Schutzanordnungen Natur und Landschaft: Erholungszone

Strassennetz (kantonale und nationale Strassen)

Bodenverbesserungen für Richtplan (ALN/ilu, 2018) Aushubstandorte für Richtplan (AWEL/ilu, 2014)

Gestaltungsplan (gemäss ÖREB-Kataster Nutzungsplanung)

Landschaftsschutz/Naturschutz

Moorlandschaften von besonderer Schönheit und nationaler Bedeutung

Bundesinventar der Landschaften und Naturdenkmäler von nationaler Bedeutung (BLN)

Verordnungen über den Schutz von Natur- und Landschaftsschutzgebieten (Altrechtlich) -> Rechtskräftig

Kantonales Landschaftsschutzinventar (KILO) Ausschluss (Geologische Zeitzeugen, Gewässerlandschaften, Kulturerbelandschaft, Reblandschaften, Heckenlandschaften, Hochstammobstlandschaften)

Schutzanordnungen Natur und Landschaft: Naturschutzzonen, Naturschutzumgebungszonen, HydrologischePuffer

Pflegeplan- und NHG-Beitragsflächen (Umrisse)

Heimatschutz, Archäologie, Kulturgüter

IVS National Linienobjekte mit Substanz / mit viel Substanz

Kulturgüterschutzinventar Objekten von nat. Bedeutung: A-Objekte

Bewertungskriterien-Ansicht

Geologie, Hydrogeologie, Gewässerschutz

Zuströmbereich Zu

Fliessgewässer gemäss Ökomorphologie

Eingedolt

Offen

naturnah

Wald

Waldrandförderung gemäss WEP

Raumplanung, Siedlung, Verkehr, Infrastruktur

empfindliche Nutzungen

gemäss ÖREB Zonenflächen

Freihaltezone (gemäss ÖREB-Kataster Nutzungsplanung)

Leitungen (Gas, Strom, Fernwärme) gemäss kant. Richtplan

Perimeter Cargo Sous Terrain

NAGRA Standorte Oberflächeninfrastruktur

Landschaftsschutz/Naturschutz

Kantonales Landschaftsschutzinventar (KILO) (Geomorphologisch geprägte Landschaften, Waldlandschaften, Agrarlandschaften)

Prioritäre Potenzialflächen für Feuchtgebiete

Wildtierkorridore (national, regional, überregional), Ausbreitungsachsen Wildtiere

Vernetzungssystem Wildtiere Achsen (BAFU)

Heimatschutz, Archäologie, Kulturgüter

IVS National Linienobjekte

IVS Regional/Lokal Linienobjekte

ISOS Ortsbilder von nat. Bedeutung

Kulturgüterschutzinventar Objekte von nat. Bedeutung: B-Objekte

Denkmalschutzobjekte

Archäologische Zonenpläne

Landwirtschaft, Bodenschutz

Fruchtfolgeflächen FFF

Hinweisflächen für anthropogene Böden

Kataster der belasteten Standorte (KbS)

Belastet, keine schädlichen oder lästigen Einwirkungen zu erwarten

Belastet, weder überwachungs- noch sanierungsbedürftig

Belastet, sanierungsbedürftig

Belastet, untersuchungsbedürftig

Belastet, überwachungsbedürftig